

Историко-статистическое описание прихода

СЕЛА ВОСКРЕСЕНСКА,

ЮХНОВСКОГО УЕЗДА, СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХИИ.

Село Воскресенскъ расположено на правомъ, крутомъ берегу рѣки Бори, впадающей въ Угру и отдѣляющей оное село отъ Медынскаго уѣзда. Отъ своего уѣзднаго города Юхнова село Воскресенскъ отстоитъ, на Сѣверо-западъ, въ 27 верстахъ. Въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ села пролегаетъ Юхновско-Калужскій большакъ, а въ 7 верстахъ въ настоящее время изъ Вязьмы въ Калугу проводится желѣзная дорога (теперь уже эта дорога открыта).

ОСНОВАНІЕ СЕЛА ВОСКРЕСЕНСКА.

О времени основанія села Воскресенска не осталось никакихъ свѣдѣній. Въ первый разъ это село, какъ видно изъ мѣновыхъ книгъ межевыхъ судей-князя Никиты Межецкаго, Осипа Хлопова и дьяка Потана Внукова, упоминается подъ 7143 г. отъ сотвор. міра, или 1635 г. отъ Р. Х. Въ это время между Русскими и Поляками заключенъ былъ Поляновскій миръ, одно изъ условій котораго состояло въ

обмѣнѣ пустыхъ земель Вяземскаго уѣзда на пустыя же земли, въ которыхъ принадлежало и село Воскресенскъ, Дорогобужскаго уѣзда. Приводимъ цѣлую выписку объ этомъ обмѣнѣ. На пустоши Вяземскаго уѣзда вымѣнены слѣдующія пустоши Дорогобужскаго уѣзда: «Пустошь, что бывалъ ставъ и село Воскресенскъ; Волость Извольская, а въ ней пустошь, что было село Извольскъ; Волость Коробовская, а въ ней пустошь, что было село Рубихино и пустоши Батьково, Корщиково и Тычино; Волость Карцевская, а въ ней пустошь, что было село Карцево и пустоши Мосеево, Маково, Столбино, Желѣзная, Монаково и Горенець.»—Такимъ образомъ с. Воскресенскъ къ 1635 г. было уже пустошью, но когда оно было опустошено, объ этомъ не сохранилось извѣстій. Должно, впрочемъ, предполагать временемъ его разрушенія, смутное на Руси время, когда Поляки, разсѣявшись по нашей землѣ, ограбили и разрушили, между прочимъ, Юхновскій Казанскій монастырь (1), и вѣроятно всѣ означенныя въ выпискѣ селенія. По крайней мѣрѣ не сомнѣнно, что село Воскресенскъ было разрушено Поляками, потому что въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича и прежде, кромѣ ихъ, никто изъ враговъ не проникалъ внутрь Россіи. Въ выпискѣ видно еще, что въ селѣ былъ ставъ; но что должно разумѣть подъ станомъ—временную ли стоянку войска или какое либо судебное правленіе, рѣшить трудно. О времени возстановленія с. Воскресенска послѣ своего разрушенія также ничего не скажемъ, потому что не сохранилось никакихъ свѣдѣній.

Название свое с. Воскресенскъ получило, вѣроятно, отъ своего храма, построеннаго во имя Обновленія храма Воскресенія Христова.

(1) Историко-статистическое описаніе Смоленск. губ.

О ХРАМАХЪ.

Изъ мѣновыхъ книгъ межевыхъ судей мы видѣли, что село было опустошено, но былъ ли разрушенъ храмъ или нѣтъ, неизвѣстно. Должно предполагать, что былъ разрушенъ, если взять во вниманіе сильную ненависть Поляковъ, этихъ религиозныхъ фанатиковъ, къ нашей Православной религіи и дѣйствительную, оправданную многими историческими фактами, страсть ихъ къ поруганію надъ нашими храмами. Но объ исторіи этого древняго храма, когда и кѣмъ онъ былъ построенъ, сколько времени и какъ существовалъ, ничего неизвѣстно.

Второй храмъ села Воскресенска (если мы допустимъ разрушеніе перваго храма) построенъ во имя Обновленія храма Воскресенія Христова, какъ свидѣтельствуется о томъ уцѣлѣвшая старинная, большаго размѣра, икона, въ срединѣ изображающая главный праздникъ Обновленія храма Воскресенія Христова, а постороннамъ нѣсколько святыхъ— Аарона, Захарію, Соломона и друг. (2).

О времени построения этого втораго храма вѣстияхъ его не осталось никакихъ свѣдѣній; о судьбѣ же его преданіе говоритъ, что онъ сгорѣлъ, но когда и дѣйствительно ли, на это нѣтъ положительныхъ доказательствъ.

Третій, нынѣ существующій, храмъ построенъ, какъ и прежній, во имя Обновленія храма Воскресенія Христова въ 1754 г. стараніями вотчинниковъ села: князя бригадира

(2) Надпись на этой иконѣ такого содержанія: 1709 г. Іюня въ 1-й день приложили къ сей образъ: Ааронъ и Захарій служить въ церкви Святой Святыхъ и приносятъ жертву за себя и о людскихъ прегрѣшеніяхъ по общанію священноіереевъ Григорія, да Ивана.

Николая и братьевъ его—князя Алексѣя и премьеръ-маіора князя Александра, дѣтей Долгоруковыхъ. Храмъ этотъ деревянный, съ такою же оградю, не уцѣлѣвшею до настоящаго времени, но разрушенною, какъ говорятъ старожилы, около 1810 г., не ранѣе, потому что въ 1805 г. въ приходо-расходныхъ книгахъ упоминается о поправкѣ ветхихъ воротъ ограды. На мѣсто этой разрушившейся ограды не нашлось людей доставить новую, и только въ 1863 г. стараніями нынѣшнихъ священнослужителей построена новая ограда, а въ 1865 г. выкрашена.—Колокольня церкви также деревянная съ шестью (6) колоколами, изъ которыхъ самый большой имѣеть вѣсу 126 пуд. 35 ф. Колокольъ этотъ перелить былъ въ 1859 г. изъ прежняго, разбившагося 60 пуд. колокола, стараніемъ Юхновскаго мѣщанина Ивана Васильева Кортювенкова. Другой колоколь, имѣющій вѣсу 16 п. 33 ф., въ 1868 г. неизвѣстнымъ жертвователемъ присланъ изъ г. Вязьмы. Въ 1816 колокольня сдѣлалась ветха, но въ этомъ же году и слѣдующемъ за нимъ 1817 г. она была исправлена. Въ 1866 г. верхъ колокольни снова былъ разобранъ и сдѣланъ новый, потому что во время звона дѣлалось сильное колебаніе. Колокольня не отдѣлена отъ храма, но соединяется съ нимъ посредствомъ паперти. Храмъ довольно обширенъ: это доказывается тѣмъ, что онъ вмѣщаетъ, хотя и не всѣхъ рѣшительно прихожанъ нынѣшняго большаго прихода. Внутренность храма не богата, но довольно прилична. Особенно хорошъ величественный, мѣстами рѣзной, иконостасъ, состоящій изъ семи (7) поставовъ. Живопись иконъ на немъ довольно богатой работы,—не смотря на свою долговременность многія изъ нихъ и до сихъ поръ не требуютъ поновленій. Самая лучшая по живописи изъ древнихъ иконъ—это икона, на которой изображены: Св. Николай Чудотворецъ, Алексѣй Митрополитъ и Александръ Невскій. Икона эта,

по словамъ духовныхъ старожилонъ, написана стараніями епитимовъ церкви въ честь своихъ ангеловъ. Во второй половинѣ текущаго столѣтія иконостасъ приведенъ въ благолѣпный видъ: всѣ иконы нижняго постава и въкоторыя высшихъ поставовъ оправлены въ мѣдныя посеребренныя ризы съ серебрянными, вызолоченными вѣнчиками; рѣзба же позолочена двойнымъ червоннымъ золотомъ. По расположенію своему иконостасъ занималъ средину между крайними стѣнами храма, по сторонамъ же его находилось пустое мѣсто, имѣющее одинаковую мѣру въ длину—7 арш. Такое удобное расположеніе иконостаса привело б. вшихъ священнослужителей къ мысли—построить по сторонамъ настоящаго храма въ линію съ иконостасомъ два другихъ придѣла. Воззваніе оныхъ священнослужителей на осуществленіе такой мысли къ прихожанамъ принято было этими послѣдними съ полнымъ одобреніемъ и готовностію на сильную помощь. Наконецъ, въ 1819 г. съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Іосифа, на церковныя деньги и добродѣтельныя подаванія прихожанъ устроены были придѣлы во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы и того жъ года Ноября 27 дня освященъ. Другой придѣлъ устроенъ спустя 3 года въ 1823 г. во имя Святаго Пророка Іліи и освященъ того жъ года 15 Іюля. Иконостасы для этихъ придѣловъ написаны неизвѣстнымъ Калужскимъ живописцемъ; состоятъ онѣ изъ двухъ поставовъ. Иконы нижнихъ ярусовъ въ послѣднее время оправлены въ мѣдныя посеребренныя ризы, кромѣ небольшой иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы, оправленной въ серебряную ризу.

Къ иконамъ, замѣчательнымъ по своей древности, должно отнести всѣ иконы трапезнаго иконостаса, составленнаго изъ иконъ прежняго храма. Живопись этихъ иконъ не совсѣмъ вѣрна,—особенно замѣтенъ недостатокъ симметріи. Время написанія всѣхъ иконъ трапезнаго иконо-

стаса неизвѣстно, кромѣ двухъ самыхъ большихъ: выше-
означеннаго образа Обновленія храма Воскресенія Христо-
ва и образа Казанской Божіей Матери, написанныхъ въ
1709 г. (3).

Въ отношеніи цѣнности слѣдуетъ упомянуть икону Ни-
колая Чудотворца, пожертвованную 1869 г. крестьяниномъ
деревни Доросеева Алексѣемъ Косьминымъ. Образъ этотъ
написанъ на кипарисной доскѣ и поставленъ въ большомъ
виотѣ, обложенномъ краснымъ деревомъ; риза апплике съ
серебрянымъ вызолоченнымъ вѣнчикомъ, унизаннымъ по-
средственной цѣны камнями.

Утварью настоящая церковь довольно богата, ризница
также достаточна. Нѣтъ цѣнныхъ вещей, но все прилич-
ныя. Вообще говоря, о вещахъ нашего храма должно замѣ-
тить, что всѣ онѣ отличаются приличіемъ, для сельскаго
храма даже богатствомъ. Изъ уцѣлѣвшей церковной описи
1786 г. видно, что и тогда нынѣ существующій храмъ снаб-
женъ былъ серебряною утварью и достаточною ризницею.
На ризы покупалась парча и шелкъ, но какой цѣны была
матерія, неизвѣстно. Въ приходорасходныхъ книгахъ впро-
чемъ съ 1795 г. по 1809 г. цѣна, по которой покупалась
матерія въ это время, обозначена довольно высокая—отъ 2
до 7 р. ассигнац. аршинъ.

ВРЕМЯ ИСПРАВЛЕНІЙ И УКРАШЕНІЙ ЦЕРКВИ.

До 1795 года церковь, какъ еще недавно вѣстроенная,
не требовала поправки, да если и были какія, объ нихъ
не осталось записей. Но съ 1795 г. по настоящее время въ

(3) Судя по надписи 2-й образъ написанъ стараніями
священнослужителей: 1709 г. въ 1-й день Іюня приложили
къ сей образъ села Воскресенска священникъ Иванъ Ва-
сильевъ, да сынъ его священникъ Сава Ивановъ.

приходорасходныхъ книгахъ значатся въ церкви слѣдующія поправки и украшенія.

А) Внутри храма: а) иконостась въ 1800 г., поврежденный молніею, былъ исправленъ, но въ чемъ состояло исправленіе—въ одной ли живописи или еще въ чемъ, объ этомъ въ приходорасходныхъ книгахъ ничего не говорится. Въ 1819 г. для придѣла Знаменія Пресвятыя Богородицы написанъ новый иконостась, а въ 1823 г. написанъ иконостась для придѣла Святаго Пророка Іліи. Въ 1841 г. живописи нѣкоторыхъ иконъ иконостаса настоящаго храма поволена, а 1844 года иконостась весь реставрированъ.

б) Олтарь въ настоящемъ придѣлѣ только однажды, въ 1852 г., былъ обновленъ. Устарѣвшая сѣнь исправлена и окрашена свѣтло-голубою краскою; рѣзба на тумбахъ позолочена червоннымъ золотомъ; изображенія Бога Отца и Ангеловъ поновлены и, кромѣ того, написано девять новыхъ картинъ Священнаго содержанія. Олтари другихъ, недавно выстроенныхъ, придѣловъ не требовали исправленій.

в) Стѣны до 1832 г. не были ни оштукатурены, ни окрашены; въ этотъ же годъ вся церковь внутри оклеена холстомъ и выкрашена зеленою краскою, а по стѣнамъ и потолку написаны, приличествующія въ храмѣ историческія картины.

г) Полы въ 1828 г. перестроены только въ настоящемъ храмѣ, а въ 1866 г. сдѣланы во всей церкви новые и обращены.

д) Серебряныя вещи. Въ 1808 г. купленъ серебряный вызолоченный ковчегъ (вѣсъ не означенъ). Въ 1828 г. купленъ серебряный вызолоченный сосудъ съ такимъ же приборомъ; вѣсу вообще 3 ф. и $\frac{1}{2}$ золотника. Въ 1864 г. пожертвованъ города Вязьмы мѣщанкою Анною Романовою серебряный позолоченный сосудъ съ такимъ же приборомъ; вѣсу неизвѣстнаго.

Б) Въ храма.—а) Крыша. Въ 1795 г. глава, шея и осмерикъ храма покрыты желѣзомъ, а крестъ на главѣ вызолоченъ. Въ 1797 г. крыша, неизвѣстно въ какихъ частяхъ, покрыта была тесомъ, а въ 1798 г. нѣкоторыя части крыши (какія въ приходорасходныхъ книгахъ также не говорятся) покрыты желѣзомъ и выкрашены. Въ 1815 г. крыша всей церкви покрыта тесомъ. Въ 1826 г. произведена починка и окрашеніе крышъ. Въ 1832—1833 годахъ крыша всей церкви, кромѣ паперти, покрыта была листовымъ желѣзомъ и окрашена мѣдянкою. Въ 1847 и 1860 годахъ крыша всей церкви окрашена мѣдянкою, а кресты на главахъ крономъ.

б) Стѣны. Въ 1797 г. обшиты стѣны храма, а 1801 г. обшиты стѣны колокольни и паперти. Въ 1826 и 1827 г. стѣны всей церкви окрашены красною краскою. Въ 1869 г. всѣ стѣны обшиты тесомъ, а въ 1870 г. выкрашены бѣлками.

в) Фундаментъ. До 1855 г. подъ церковію не было фундамента. Между тѣмъ, въ этому времени дубовые столбы—опоры церкви уже подопрѣли и въ фундаментѣ имѣлась большая необходимость. При недостаткѣ для основанія его церковныхъ денегъ, священнослужителями сдѣланъ сборъ по прихожанамъ; но требуемая сумма (1100 р.) превышала и послѣ сборовъ всѣ наличныя деньги, вслѣдствіе чего припуждены были сдѣлать займы въ сосѣднихъ селахъ. Наконецъ въ 1854 г., съ разрѣшенія Смоленской Духовной Консисторіи, заложенъ подъ церковью фундаментъ, а къ концу 1855 г. оковченъ и выбѣленъ. Изъ этого реестра поправокъ и украшеній видно, что въ церкви въ теченіи 77 лѣтъ (1795—1873) сдѣлано много прибавленій. Болѣе крупныхъ требованій своихъ она тотъ—часъ не могла приводить въ исполненіе за неимѣніемъ у себя богатыхъ благотворите-

лей, и часто видимъ займы ея въ сосѣднихъ селахъ, которые уплачивались доходами въ послѣдующіе годы. Впрочемъ и изъ крестьянъ нѣкоторые жертвовали довольно значительныя суммы; изъ нихъ болѣе видныхъ жертвователей упоминаемъ здѣсь.

Максимъ Никифоровъ Соленой—нынѣ староста, крестьянинъ деревни Захарова, въ разное время вещами и деньгами пожертвовалъ на сумму 250 р.

Филиппъ Артеміевъ, деревни Карпищева, въ разное время вещами и деньгами пожертвовалъ на 300 р.

Алексѣй Косьминъ, изъ деревни Дорошеева, пожертвовалъ вышеозначенный образъ Николая Чудотворца.

Иванъ Егоровъ, деревни Мамушей, пожертвовалъ въ церковь 150 р. с.

Деревни Вязищей, крестьянеа Устинія Иванова пожертвовала въ церковь 100 р.

Всѣ эти пожертвованія относятся въ послѣднимъ годамъ.

Болѣе же видные сборы по приходу принадлежать въ годѣмъ, когда въ церкви требовались большія преобразованія,—особенно въ 1819 и 1823 г., въ которые вновь устроено два придѣла.

ДВИЖЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ СУММЫ.

Какіе были доходы и расходы въ церкви до 1795 г., неизвѣстно, потому что приходорасходныхъ книгъ того времени не уцѣлѣло. Съ 1795 г. онѣ имѣются, но опущеніе кошельковаго прихода за 13 лѣтъ (1796—1809 г.) не даетъ возможности знать движеніе церковной суммы за это время. Кромѣ того показанія въ приходорасходныхъ книгахъ этихъ годовъ о различныхъ исправленіяхъ въ церкви отличаются,

какъ выше видѣли, часто болѣею неопредѣленностию. Только съ 1809 года начинается правильная форма счетоводства церковныхъ доходовъ и расходовъ.

Годъ.	Приходъ денегъ.				Расходъ денегъ.			
	Отъ про-		Итого.	На по-	На раз-		Итого.	
	дажи свѣчь.	отъ по- даванія въ коше лекъ и кружку.			купку свѣчь.	ныя расходы.		
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1795	246 69 1/2	64 32	311 1 1/2	76 17	395 56	471 73		
1796	296 78	—	296 78	173 85 1/2	2 90	176 75 1/2		
1797	301 94 1/2	—	301 94 1/2	125 83 1/2	288 33	414 16 1/2		
1798	276 88 1/2	—	276 88 1/2	70 4	372 4	442 8		
1799	266 69 1/2	—	266 69 1/2	88 75	20 40	109 15		
1800	325 62	—	325 62	229 37	31 6 63	536 —		
1801	392 —	—	392 —	207 87	309 36	5 7 23		
1802	407 75	—	407 75	144 68	40 18	184 86		
1803	404 91	—	404 91	175 14	203 56	378 70		
1804	449 25	—	449 25	198 71	138 57	337 28		
1805	446 52	—	446 52	243 1 1/2	44 24	287 27 1/2		
1806	481 12	—	481 12	249 15	122 41	371 56		
1807	510 6 1/2	—	510 6 1/2	307 40	227 30	534 7		
1808	503 47	—	503 47	236 58	140 59	1628 17		
1809	399 70	270 51	670 21	2 1 14	393 68	674 82		
1810	603 20	203 16	806 36	566 20	163 8	729 18		
1811	723 45	577 53	1300 98	442 —	557 25	999 25		
1812	625 40	310 29	935 79	625 40	4 9 —	1084 40		
1813	655 30	318 24	973 54	363 75	387 45	751 20		
1814	59 31	409 48	1008 79	405 90	260 35	666 25		
1815	7 5 63	777 40	1533 3	578 —	17 4 65	2302 65		
1816	992 95	829 60	1822 55	837 95	629 44	1467 19		
1817	896 38	928 95	1825 33	725 —	1456 69	2181 69		
1818	669 43	376 11	1045 54	536 50	444 58	981 8		
1819	766 86	717 6	1483 92	607 —	1251 63	1586 63		
1820	715 26	881 86	1597 12	55 25	1040 15	1593 40		
1821	775 53	809 80	1645 33	611 30	617 66	1228 96		
1822	8 5 57	801 19	1606 76	631 50	721 61	1353 11		
1823	780 3	824 15	1604 18	622 —	1655 60	2277 60		

1824	704	83	643	2	1347	90	539	—	785	22	124	22
1825	692	33	389	35	991	38	510	—	225	35	735	95
1826	706	21	549	71	1225	91	573	80	718	75	129	55
1827	589	83	435	73	1066	61	454	—	684	36	1138	36
1828	501	16	454	34	955	40	362	—	614	45	976	15
1829	457	10	502	63	979	93	314	—	970	56	1293	56
1830	522	19	593	21	1121	11	316	—	539	81	905	85
1831	529	35	522	43	1052	23	318	—	256	28	604	23
1832	518	41	537	59	1055	20	356	—	1401	50	1757	60
1833	479	42	495	12	974	44	318	—	653	1	971	1
1834	503	10	411	73	1003	3	338	—	650	8	983	8
1835	596	17	467	85	971	22	350	—	231	95	584	95
1836	649	21	481	55	1130	76	482	—	432	60	964	60
1837	611	61	457	80	1151	11	526	—	75	29	1276	29
1838	604	11	415	12	1021	3	663	19	357	73	1021	27
1839	632	16	501	54	933	70	461	—	312	55	773	55
*1840	175	50	131	3 ² / ₇	206	89	127	4 ² / ₇	90	2 ⁷ / ₇	217	55 ² / ₇
1841	153	1 ⁶ / ₇	134	8	237	9 ⁷ / ₇	104	—	363	55 ⁴ / ₇	467	35 ⁴ / ₇
1842	120	13 ¹ / ₇	80	80	210	2	1 ¹ / ₃	80	78	14 ¹ / ₇	158	14 ¹ / ₇
1843	101	31 ⁵ / ₇	85	66 ² / ₇	187	93	59	4 ² / ₇	72	70 ⁴ / ₇	132	12 ² / ₇
1844	104	12 ¹ / ₇	300	10 ² / ₇	414	52 ² / ₇	62	—	57	50 ¹ / ₂	638	50 ¹ / ₂
1845	97	57 ¹ / ₂	72	67 ¹ / ₄	170	21 ³ / ₄	54	12 ³ / ₄	57	4 ¹ / ₄	111	89
1846	91	33 ³ / ₄	68	2	162	35 ³ / ₄	51	—	59	96	110	96
1847	103	50	176	31	279	34	62	86	314	30 ³ / ₄	407	16 ² / ₄
1848	108	23	221	71 ¹ / ₂	332	99 ¹ / ₂	63	47	127	47	190	94
1849	127	67	207	64	335	31	83	79	67	83	151	62
1850	118	51	170	90	280	41	74	50	230	97	305	47
1851	118	40	109	35	223	25	74	—	159	1	233	1
1852	119	20	92	57	21	77	71	—	251	31	328	31
1853	118	80	135	58	244	8	74	25	151	36	225	61
1854	118	44	105	96	221	39	73	82	343	45	417	27
1855	115	81	748	2	863	83	72	8	841	96	914	4
1856	113	42	234	83	348	23	68	58	272	64 ¹ / ₂	341	2 ¹ / ₂
1857	121	72	235	88 ¹ / ₂	357	60 ¹ / ₂	82	89	231	41	317	33
1858	123	10	174	31	302	41	83	16	193	62	273	78
1859	127	68	378	73	506	44	82	56	438	81	571	37
1860	142	21	191	98	339	19	96	96	252	79	349	75
1861	141	94	263	60	408	54	96	64	308	92	405	56
1862	134	42	287	16	421	53	83	93	160	63	249	59

*. Съ этого года счетъ на ассигнаціи кончается и начинается на серебро.

1863	65 86	451 40	517 26	45 75	671 23	671 98
1864	169 —	346 49	515 49	66 5	385 93	451 98
1865	157 —	434 5	591 5	98 —	527 20	625 20
1866	163 —	522 30	685 30	127 35	548 14	675 49
1867	176 60	232 73	409 33	133 5	283 19	413 24
1868	145 20	326 73	471 93	103 70	267 82	371 52
1869	168 30	640 75	809 5	118 60	848 85	967 45
1870	134 21	687 51	821 72	80 —	702 5	782 5
1871	148 40	197 30	345 70	92 80	258 58	351 38
1872	153 80	209 37	363 17	96 —	224 83	320 83

Такова вѣдомость доходовъ и расходовъ церкви с. Воскресенска. Церковные доходы, какъ видно изъ ней, при большомъ приходѣ довольно значительны. Кромѣ того есть и другіе источники для доходовъ, на примѣръ—часовня и часто дѣлаемые сборы по приходу и субботнимъ днямъ, въ которые съ давнихъ поръ установлены торги. Маленькое же непостоянство доходовъ, получаемыхъ помимо этихъ источниковъ, объясняется непостоянствомъ матеріальнаго состоянія крестьянъ—прихожанъ.

Расходъ при церкви, какъ показываетъ вѣдомость, великъ отъ того, что въ ней были дѣлаемы частыя исправленія и украшенія. Кромѣ того, къ расходу церкви мы отнесли свѣчныя взносы на содержаніе Духовно-учебныхъ заведеній. Взносъ, въ 1809 г. состоящій изъ 123 р. ассигнац., въ 1866 г. возросъ, по указу Преосвященнѣйшаго Антонія, до 120 р. с., сколько платится и по сіе время.

Примѣчаніе. Причины, почему въ некоторые годы особенно выдаются цифрою расхода, мы уже видѣли, когда говорили объ исправленіяхъ и украшеніяхъ церкви, поэтому излишне будетъ повторять. Но есть иные годы, причины значительныхъ расходовъ въ которые не означены—это годы, когда покупалось много матеріи для ризъ, наприм.—въ 1811, 1822, 1837 и т. д. и когда отъ епархіальнаго начальства были различныя востребованія, наприм.—въ 1808 г. вытребовано изъ церкви денегъ 1006 руб. ассигнац. 69 коп. и т. д.

ЦЕРКОВНЫЯ ИМУЩЕСТВА.

При церкви есть архивъ. Въ немъ хранятся: метрики съ 1771 года (но до 1783 г. имѣются метрики только одного комплекта, съ этого же 1783 двухъ комплектовъ), исповѣдныя росписи съ 1793 г. (до 1810 г. имѣются только по двумъ комплектамъ), двѣ церковныхъ описи, изъ которыхъ одна сдѣлана въ 1786 г., другая въ 1809 и накопецъ, многое множество указовъ, начиная отъ Петра Великаго.

При церкви имѣется и библіотека. Прежняго времени книгъ, кромѣ Богослужебныхъ, никакихъ не оказалось, и только въ послѣднее время приобрѣтены всѣ книги, означенныя въ программѣ покойнаго Митрополита Филарета.

Церковной земли значится по плану, составленному невзвѣстно когда, 38 десят. 439 саж., изъ которой пахотной считается 30 десят., сѣнокошной 3 десят., огородной 3 десят., подъ половиною рѣки Вори 2 десят. 439 саж.

Въ 50 саж. отъ церкви находится часовня, довольно большая и на каменномъ фундаментѣ. Приписной же церкви не было и не имѣется; владныхъ капиталовъ и недвижимыхъ имуществъ также.

При церкви имѣется два владбища. Одно изъ нихъ при самой церкви занимаетъ мѣсто въ двѣ десятины и огорожено (вмѣстѣ съ церковію) каменною оградой; другое, находящееся въ 50 саж. отъ села, состоитъ изъ трехъ десятинъ и въ настоящее время огорожено деревянною оградой.

(Продолженіе будетъ).

**ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ
ПРИХОДА**

СЕЛА ВОСКРЕСЕНСКА,

ЮХНОВСКАГО УѢЗДА, СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

О П Р И Ч Т Ъ .

На двухъ старинныхъ иконахъ—Обновленія храма Воскресенія Христова и Казанской Божіей Матери, уцѣлѣвшихъ отъ прежняго храма и написанныхъ въ одно время, мы видѣли надпись трехъ священниковъ: Іоанна, Саввы и Георгія; значить при церкви села Воскресенска издревле положено было 3 священника; но сколько было другихъ служителей церкви—діаконовъ, дьячковъ и пономарей, неизвѣстно. Но въ 1774 г., какъ видно изъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Духовной консисторіи, діаконовъ значится 2, дьячковъ 3 и пономарей 3. Такой штатъ, установленный соразмѣрно съ величиною прихода въ—434 двора, существовалъ до 1847 г. Въ этотъ годъ по новому штату положено 2 священника, 1 діаконъ, два дьячка и 1 пономарь. Послѣ 1847 г. по настоящее время не было измѣненій въ причтѣ.

Изъ священнослужителей прежняго храма мы знаемъ только трехъ вышеозначенныхъ, но о ихъ преемникахъ и низшихъ служителяхъ церкви не осталось никакихъ свѣдѣній. Только съ 1782 г. сохранились записи о священно-и-церковно-служителяхъ села Воскресенска.

СВЯЩЕННИКИ ПО 1-МУ КОМПЛЕКТУ.

Михаилъ Васильевъ, — откуда родиною и когда поступилъ на должность священника, неизвѣстно; умеръ же онъ, какъ значится въ церковныхъ актахъ, 1782 года.

Преимникъ его Мартинъ Карповъ, уроженецъ с. Воскресенска. Поступилъ на мѣсто Михаила Васильева изъ діаконовъ въ концѣ 1782 г.; былъ на должности до смерти, случившейся въ 1803 г.

Мартинъ Никитинъ. Въ 1803 г. изъ діаконовъ произведенъ во священника, а въ 1809 г. умеръ.

Іоаннъ Алексіевъ Бабинскій — родомъ изъ города Смоленска, священническій сынъ. Въ 1806 г., чрезъ два года по окончаніи ученія въ семинаріи, опредѣленъ наставникомъ инфимы Ваземскаго Духовнаго училища, а въ 1810 г. посвященъ на мѣсто Мартина Никитина во священника. Во время своей долготѣтней службы — отъ 1810 — 1854, Бабинскій былъ самымъ дѣятельнымъ и виднымъ изъ всѣхъ священнослужителей с. Воскресенска. Много онъ сдѣлалъ преобразованій въ церкви, былъ хорошимъ проповѣдникомъ слова Божія и первый подалъ мысль въ основанію при селѣ училища. За все это епархіальное начальство, послѣ многихъ наградъ, произвело Бабинскаго въ протоіерея и препоручило, вмѣстѣ съ должностію священника, исправлять должность присутствующаго въ Юхновскомъ Духовномъ Правленіи. По своей смерти, 1865 г., протоіерей Бабинскій оставилъ о себѣ много добрыхъ воспоминаній между прихожанами, — особенно о своей религіозности и неутомимой дѣятельности словомъ и дѣломъ въ этомъ отношеніи. Добрая память и признательность къ протоіерею Бабинскому выражаются со стороны прихожанъ тѣмъ, что имя его они первымъ записываютъ въ своихъ поминаньяхъ.

Алексій Сергѣевъ Овсяниковъ—уроженецъ с. Спаскаго, Вяземскаго уѣзда, діаконскій сынъ. Поступилъ на должность сверхштатнаго священника въ 1858 году изъ окончившихъ курсъ въ Смоленской семинаріи по 2 разряду; въ 1862 г. переведенъ въ штатъ. Служить онъ и по сіе время.

ПО 2-му КОМПЛЕКТУ.

Іоаннъ Исаакіевъ—сынъ бывшаго священника 4), вѣроятно Исаакія, потому что въ старину обыкновенно прозывались по имени отцевъ. Но объ этомъ Исаакіѣ не осталось никакихъ свѣдѣній. Самъ Іоаннъ, сынъ его, не извѣстно когда поступилъ на должность священника; умеръ же онъ, какъ видно изъ церковныхъ актовъ, въ 1788 г.

Георгій Георгіевъ, родомъ изъ с. Извольска, Юхновск. уѣзда, дьячковскій сынъ. Поступилъ во священника въ 1789 г., но въ 1804 г. уволенъ 5).

Стефанъ Никитинъ Побитовъ—окончившій курсъ въ Смоленской семинаріи со званіемъ студента. Въ 1805 г. перемѣщенъ сюда во священника изъ с. Побитова Юхновскаго уѣзда, гдѣ исправлялъ такую же должность. Въ 1828 г. Стефанъ Никитинъ сдалъ мѣсто своему сыну и послѣдніе годы своей жизни провелъ въ Юхновскомъ Казанскомъ монастырѣ. Помнившіе его прихожане отзываются о немъ, какъ о священникѣ религіозномъ и чрезвычайно простомъ въ обращеніи.

Василій Стефановъ Побитовъ—уволенный изъ Философіи. Въ 1828 г. былъ на должности діакона и въ этомъ же году рукоположенъ на мѣсто своего отца во священника—Василій Побитовъ на свящ. должности находился около 22 лѣтъ,

4) Ревизская сказка.

5) Тамъ же.

до 1849 г., въ который, сдавши мѣсто, по примѣру отца, удалился въ монастырь.

Теодоръ Іоанновъ Строгоновъ, родомъ изъ г. Сычевокъ, дьячковскій сынъ. Поступилъ на должность сверхштатнаго священника въ 1849 г. изъ окончившихъ курсъ по 2 разряду; въ 1854 г. перемѣненъ въ штатъ. Служить онъ и по настоящее время.

ПО 3-му КОМПЛЕКТУ.

Теодоръ Адриановъ—сынъ бывшаго священника, какъ видно изъ ревизской сказки 1782 г.; но какого именно—Адриана, не извѣстно. Но если и былъ прежде священникъ Адрианъ, объ немъ не осталось никакихъ свѣдѣній. Самъ Теодоръ Адриановъ не извѣстно когда посвященъ во священника; достовѣрно только, что служилъ ранѣе 1771 г., потому что отъ этого времени по его части уцѣлѣли метрическія книги. Уволился отъ должности оный Адриановъ въ 1797 г., но умеръ онъ въ 1806 г.

Михаилъ Адриановъ—родной братъ Теодора Адрианова. Въ 1797 г. изъ дьяковъ произведенъ во священника, на каковой должности онъ находился до 1813 г.; въ этотъ же годъ умеръ.

Іаковъ Андреевъ Соколовъ. Въ 1814 году изъ діаконовъ произведенъ во священника; служилъ до 1835 г.—года своей смерти. Признательность къ этому простому и доброму священнику прихожане изъявляютъ тѣмъ, что имя его записываютъ въ своихъ поминаньяхъ.

Стефанъ Іоанновъ Щеголевъ—окончившій курсъ со званіемъ студента, родомъ изъ с. Извольска, дьячковскій сынъ. Посвященъ во священника въ 1835 г., на каковой должности находился до 1840 г.; въ этотъ же годъ поступилъ въ Архіерейскій домъ, гдѣ исправлялъ должность Эконома, а спустя нѣсколько времени Пресвященнѣйшимъ Тимоѣемъ

произведенъ во Архимандрита Свято-Троицкаго Смоленскаго монастыря.

Іоаннь Петровъ Наверзневъ, родомъ изъ с. Покрова-Кобылина, Юхновскаго уѣзда, дьячковскій сынъ. Поступилъ на должность священника въ 1841 г. изъ окончившихъ курсъ по 2 разряду. Священствовалъ онъ до 1844 г., въ который переведенъ во священника же въ село Дубровны.

Михаилъ Іоанновичъ Соколовъ—родомъ изъ с. Межечины, Медынскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Калужской семинаріи по 2 разряду. Съ 1821 по 1844 г. былъ священникомъ села Дубровны; въ тотъ же годъ (1844) на мѣсто свящ. Каверзнева переведенъ сюда. Здѣсь на должности онъ находился до 1861 г., въ который за старостію уволенъ. Живъ оный Соколовъ и по сіе время.

Николай Іоанновичъ Львовъ, кончившій курсъ по 2 разряду, уроженецъ с. Клушина, Гжатск. уѣзда. Въ 1859 г. рукоположенъ во священника въ Брянскій пѣхотный Генераль-Адъютанта князя Горчакова полкъ; по увольненіи же, вслѣдствіе прошенія изъ Армейскаго въ епархіальное вѣдомство, въ 1862 г. определенъ сюда на сверх-штатную должность священника, но въ 1863 г. за болѣзнію уволенъ за штатъ. Умеръ онъ въ 1865 г.

ДІАКОНЫ ПО 1-му КОМПЛЕКТУ.

Кондратій Карповъ—сынъ бывшаго священника, (6) вѣроятно Карпа, о которомъ не сохранилось никакихъ извѣстій. Когда поступилъ на должность Кондратій Карповъ, неизвѣстно, но служилъ, какъ видно изъ церковныхъ актовъ, ранѣе 1771 г., такъ какъ въ метрическихъ книгахъ за этотъ годъ видна подпись его въ качествѣ воспріемнива. Былъ на должности оный Карповъ до 1793 г., въ который

по желанію уволился и удалился отъ суеты міра сего въ Юхновскій Казанскій монастырь (7).

Преемникъ его Мартинъ Никитинъ, родомъ изъ села Побитова, священнической сынъ. Поступилъ на должность въ 1791 г. изъ семинаристовъ, изъ какого именно класса семинаріи не говорится въ Ревиз. сказкѣ. Служилъ оный Никитинъ до 1803 г., въ который, какъ видѣли выше, произведенъ во священника.

Авдій Дмитріевъ въ 1803 г. изъ дьячковъ произведенъ во діакона, а въ 1815 г. умеръ.

Пронкій Исидоровъ Пономаревъ, уроженецъ села Бутурлина, Юхнов. у., пономарскій сынъ. Поступилъ на должность діакона въ 1816 г. изъ дьячковъ; въ 1830 г. уволенъ за штатъ. Умеръ въ глубокой старости въ 1852 году.

Сергій Черниговъ — діаконскій сынъ, уроженецъ села Сосницъ, Гжат. у. Посвященъ во діакона въ 1831 г. изъ послушниковъ Юхновскаго Казанскаго монастыря. Съ 1847 по 1861 г.,—годъ смерти, онъ, вслѣдствіе новаго уложенія штатовъ, числился сверхштатнымъ.

ПО 2-му КОМПЛЕКТУ.

Мартинъ Карповъ—родной братъ Кондратія Карпова. Когда поступилъ онъ на должность діакона, не извѣстно; но служилъ до 1782 г., въ который, какъ выше видѣли, произведенъ во священника.

Стефанъ Феодоровъ въ 1783 г. изъ пономарей произведенъ во діакона, на каковой должности былъ по смерти, случившюся въ 1800 г.

Іаковъ Андреевъ Соколовъ въ 1802 г. изъ дьячковъ посвященъ во діакона, а въ 1814 г., какъ видѣли, произведенъ во священника.

(7) Тамъ же.

Теодоръ Петровъ Чернобуровъ въ 1818 г. произведенъ во діакона изъ дьячковъ; служилъ до 1831 г., въ который волю Божію умеръ.

Іоаннъ Исаіевъ Корольковъ—сынъ нижеписаннаго пономаря Исаи. По увольненіи изъ высшаго отдѣленія, въ 1825 г. онъ опредѣленъ во дьячка, а въ 1831 г. произведенъ во діакона. Служитъ оный Корольковъ и по сіе время.

ДЪЯЧКИ ПО 1-му КОМПЛЕКТУ.

Адріанъ Михайловъ—сынъ вышеозначеннаго священника Михаила Васильева. Когда поступилъ на должность Адріанъ Михайловъ, не говорится въ церковныхъ актахъ; но служилъ, какъ видно изъ тѣхъ же актовъ, до 1791 г., въ которомъ и умеръ.

Іаковъ Андреевъ Соколовъ—уроженецъ с. Кикина Юхнов. у., священнической сынъ. Поставленъ во дьячка въ 1793 г. Въ послѣдующіе же годы своей жизни онъ, какъ видѣли выше, сначала произведенъ былъ во діакона, а потомъ во священника.

Теодоръ Сергіевъ Пономаревъ—нижеписаннаго Сергія Пономарева сынъ. Поступилъ на должность дьячка въ 1802 г., а въ 1830 г. за плохое поведеніе уволенъ (8). Въ 1831 г. оный Пономаревъ назначенъ къ военной службѣ, но отъ оной скрылся неизвѣстно куда. Говорятъ,—этотъ жалкій служитель церкви умеръ въ бѣгахъ, преслѣдуемый Правительствомъ.

Василій Ивановъ Тихомировъ, священнической сынъ, уроженецъ с. Рождества Гжат. у. Въ 1832 г. произведенъ изъ пономарей во дьячка, на каковой должности онъ находился до 1863 г., въ этотъ же годъ за старостію уволенъ.

Сергіѣй Васильевъ Тихомировъ—сынъ означеннаго дьячка. Исправляетъ должность дьячка съ 1863 г. по сіе время.

ПО 2-му КОМПЛЕКТУ.

Михаилъ Адриановъ—вышеозначенный священникъ. Незавѣстно, когда произведенъ былъ во дьячка, но былъ на этой должности до 1797 г.

Алексѣй Ивановъ. Перемѣщенъ сюда на должность дьячка въ 1797 г. изъ церковниковъ (9) с. Пышкова, Бѣльскаго уѣзда. Служилъ до своей смерти, случившейся въ 1818 г.

Іоаннъ Никитиѣ Олсковскій, уроженецъ села Палатокъ, Юхнов. уѣзда. Произведенъ во дьячка въ 1819 г. изъ послушниковъ Юхновскаго Казанскаго монастыря, но въ 1826 г. за не умѣніе хорошо читать переименованъ въ пономаря, на каковой должности пребывалъ до 1856 г. Умеръ Іоаннъ Опаковскій въ глубокой старости въ 1870 г.

Петръ Іоанновъ Мурашкинъ—сынъ священника села Слободки, Юхновскаго уѣзда. Въ 1818 г. перемѣщенъ сюда на должность пономаря, изъ пономарей же с. Слободки; въ 1826 г. переименованъ во дьячка. Съ 1847 по 1868 г., вслѣдствіе новаго уложенія штатовъ, Петръ Мурашкинъ находился на сверхштатномъ мѣстѣ; въ этотъ же 1868 г. переведенъ въ штатъ на пономарское жалованье; но въ 1873 г. указомъ Духовной консисторіи предписано ему за долготѣльную и всегда исправную службу получать полный окладъ дьячковскаго жалованья.

ПО 3-му КОМПЛЕКТУ.

Авдѣй Димитріевъ—сынъ бывшаго діакона Димитрія, о которомъ не осталось никакихъ свѣдѣній. Сынъ же Авдѣй произведенъ во дьячка въ 1782 г., а въ 1803 г., какъ выше сказано, посвященъ во діакона.

Николай Георгіевъ—сынъ вышеозначеннаго священника

(9) Ревизская сказка.

Георгія. Проходилъ должность дьячка съ 1803 по 1814 г., въ которой и умеръ.

Теодоръ Петровъ Чернобуровъ—нижеписанный пономарь. Поступилъ на должность дьячка въ 1815 г.; служилъ до 1818 г., въ который, какъ выше видѣли, произведенъ во діакона.

Іоаннъ Авдіевъ Соколовъ—сынъ вышеозначеннаго діакона Авдія. Произведенъ во дьячка въ 1819 г.; служилъ здѣсь до 1824 г., въ который переведенъ на должность дьячка же въ Юхновскій соборъ; отсюда спустя нѣсколько времени поступилъ въ протодіакона Могилевскаго собора.

Іоаннъ Исаевъ Корольковъ—нынѣ діаконъ. Определенъ на должность дьячка въ 1825 г., а въ 1831 г. посвященъ во діакона.

Алексѣй Никитинъ Опоковскій—братъ вышеозначеннаго дьячка Івана Опоковскаго. Определенъ на должность дьячка въ 1831 г., изъ послушниковъ Юхновскаго монастыря. Служилъ онъ до 1839 г., въ который неизвѣстно куда и почему скрылся.

Іоаннъ Арсеніевъ Мурашкинъ—перемѣщенъ сюда изъ причетниковъ г. Вязьмы Богоявленской церкви въ 1839 г., а въ 1842 г. переведенъ на должность дьячка же въ село Вырбово, Гжатскаго уѣзда.

Сергѣй Іоанновъ Семеновъ—окончившій курсъ въ Вяземскомъ Духовн. училищѣ. Въ 1842 г. перемѣщенъ сюда изъ дьячковъ с. Вырбова, въ 1863 г. за неисправное поведеніе уволенъ.

ПОНОМАРИ ПО 1-му КОМПЛЕКТУ.

Петръ Θεодоровъ—уроженецъ с. Воскресенска. О времени поступления на должность Петра Θεодорова не осталось свѣдѣній; умеръ же онъ, какъ значится въ церковныхъ актахъ, въ 1796 году.

Теодоръ Петровъ—сынъ его, поступилъ на должность пономаря въ 1800 г.; послѣ же онъ, какъ видѣли выше, переименованъ былъ сначала во дьячка, а потомъ посвященъ во діакона.

Сергій Николаевъ—сынъ вышеозначеннаго дьячка Николая Георгіева. Былъ на должности всего одинъ годъ—1817-й, въ слѣдующій же 1818 умеръ.

Петръ Іоанновъ Мурашкинъ—на должности пономаря былъ съ 1818 по 1826 г.

Іоаннъ Никитинъ Опоковскій—вышеозначенный дьячекъ. Проходилъ должность пономаря съ 1826 по 1856 г.

Петръ Іоанновъ Васильевъ—зять Іоанна Опоковского, уроженецъ с. Чали, Гжатскаго уѣзда. Поступилъ на должность пономаря въ концѣ 1855 г. изъ уволенныхъ изъ 1-го класса семинаріи на штатное мѣсто, но въ 1856 г. перечисленъ въ сверхштатъ. Въ 1857 г. Петръ Васильевъ почему то уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство, но въ слѣдующій за симъ 1858 г. обратно перешелъ въ духовное званіе и въ этомъ же году опредѣленъ на прежнее сверхштатное пономарское мѣсто. Въ 1864 г. онъ переведенъ въ штатъ съ правомъ полученія дьячковскаго жалованья, но въ 1873 г. указомъ Духовной консисторіи предписано ему по прежнему получать пономарскій окладъ.

ПО 2-му КОМПЛЕКТУ.

Стефанъ Теодоровъ—служилъ съ неизвѣстно какого до 1783 г., въ который произведенъ во діакона.

Кирилль Михайловъ—сынъ вышеозначеннаго священника Михаила. Въ ревизской сказкѣ сказано, что поступилъ на мѣсто Стефана Теодорова, но когда именно неизвѣстно.

Семень Адриановъ—вышеозначеннаго дьячка Адріана Михайлова сынъ, проходилъ должность пономаря съ 1805 по 1813 г., въ который и умеръ.

Исаія Адриановъ Корольковъ—проходилъ должность пономаря съ 1814 по 1844 г., въ который за старостию уволенъ за штатъ.

Геодоръ Іоанновъ Пласинъ—зять его, былъ на должности съ 1844 по 1848 г., въ который перемѣщенъ въ с. Ивановское, Юхновск. уѣзда.

Іоаннъ Васильевъ Тихомировъ—сынъ вышеозначеннаго дьячка Василя Тихомирова, опредѣленъ на сверхштатное мѣсто пономаря въ 1850 г., но въ 1859 г. уволенъ за штатъ.

Сергій Тихомировъ—вышеозначенный дьячекъ, проходилъ должность пономаря съ 1859 по 1863 годъ.

ПО 3-му КОМПЛЕКТУ.

Сергій Владиміровъ—бывшаго пономаря сынъ. Поступилъ на должность около 1782 г. и служилъ до 1806 г., въ этомъ же году умеръ.

Сергія Владимірова сынъ Иванъ Сергіевъ былъ на должности пономаря съ 1806 по 1818 г., въ который переведенъ былъ въ пономаря же с. Слободки.

Василій Іоанновъ Тихомировъ—вышеозначенный дьячекъ, былъ на должности пономаря съ 1819 по 1832 г. въ который годъ переименованъ во дьячка.

Яковъ Геодоровъ Чернобуковъ—сынъ вышеозначеннаго діакона Геодора. Проходилъ должность пономаря съ 1832 по 1839 г., въ который за неисправное поведеніе уволенъ и отданъ въ военную службу.

Димитрій Іоанновъ Орловъ—исправлялъ должность пономаря съ 1841 г. по смерть, случившуюся въ 1868 году.

Изъ всѣхъ поименованныхъ священноцерковнослужителей не было лицъ, выдающихся чѣмъ либо особеннымъ, но всѣ они были, за исключеніемъ 3—4, люди хорошіе, добросовѣстно исполняющіе свои обязанности, трудящіеся по си-

ламъ и насколько позволяло ихъ положеніе. Воспоминанія старожилонъ прихожанъ, изъ которыхъ толкно и можно заимствовать единственно вѣрную оцѣнку дѣятельности отжившихъ пастырей,—добрыя. Особенно часто слышны въ разговорахъ стариковъ похвалы простотѣ бывшихъ священноцерковнослужителей и ихъ еще самому близкому, и искреннему отношенію къ крестьянамъ—этому отчужденному въ прежнее время сословію.—Добропорядочность и исправность причта доказывается, между прочимъ, и тѣмъ, что многие, даже едва ли не большая часть служителей церкви съ низшихъ степеней духовнаго служенія, какъ то изъ пономарей и дячковъ, возводимы были на болѣе высшія—во діаконовъ и священниковъ.

Замѣтная между служителями церкви родственная связь происходила отъ обыкновенной въ старицу наследственной мѣсты.

Образъ жизни бывшихъ священноцерковнослужителей отличался самою большою простотою, если не бѣдностію. Такъ, напр., старожилы говорятъ, что большая часть духовныхъ прежде ходили въ лаптяхъ. Впрочемъ употребленіе такой бѣдной обуви между нѣкоторыми служителями церкви было до 1827 г.; въ этомъ году по особенному указу Пресвященнѣйшаго Іосифа строжайше запрещено было ходить въ ней, по крайней мѣрѣ въ церковь. Отъ чего такая бѣдность при большемъ приходѣ, отъ чего служители церкви не могли удовлетворять самымъ незатѣпливымъ своимъ потребностямъ—это могутъ объяснить представленныя, можно сказать посредственныя, но для слишкомъ большого причта слишкомъ скудныя источники содержанія или дохода.

Первый источникъ къ содержанію духовенства—доходъ за требоисправленіе.—Мы впрочемъ не знаемъ, какой былъ въ прежнее время доходъ за исправленіе требъ, но пред-

ставленный увеличенный доходъ настоящаго времени ясно можетъ дать понятіе о доходѣ прежняго времени.

Вотъ этотъ увеличенный доходъ:

За погребеніе усопшаго, вмѣстѣ съ поднятіемъ его изъ дому, проводомъ и обѣдней, даютъ отъ 1, рѣдко до 3 р., но въ этомъ послѣднемъ случаѣ, т. е. когда даютъ 3 руб., уже полагается три обѣдн; за обѣдню положено 50 к.; за молебень съ акаѣстомъ въ церкви отъ 10—15 к., безъ акаѣониста 3 к.; за молебень съ акаѣстомъ въ домѣ отъ 15—20 к., безъ акаѣониста отъ отъ 3—5 к.; за водосвятіе 20 к.; за свадьбу отъ 1 р. до 1 р. 50 к., рѣдко больше; за елєосвященіе 50 к.; за молитвословіе послѣ 40 дней 3 к. — Кромѣ этого священноцерковнослужители пользовались и пользуются сборомъ хлѣба.

Другой источникъ содержанія—земля, которой, какъ видно выше, удобной и неудобной считается 38 д. 439 саж. Почва суглинистая, нельзя сказать чтобы была бѣдна, но и несовсѣмъ плодородна—посредственная. Вотъ два единственные источника для содержанія духовенства. Доходы, какъ видно, очень ограниченные, земли слишкомъ мало для прежняго многочисленнаго причта. Кругъ же требованій жизни былъ сравнительно довольно широкъ. Не было ничего своего—ни покосу, ни лѣсу. Вспомоществованій со стороны, особенно, какъ въ другихъ селахъ, отъ помѣщиковъ не было.

Въ послѣднее время, именно съ 1847 г. матеріальный бытъ духовенства улучшился. Во 1-хъ уменьшенъ причтъ: вмѣсто 3-хъ священниковъ положено 2, 2-хъ діаконѣвъ 1, 3-хъ дьячковъ 2, и 3-хъ пономарей 1, во 2-хъ, самое главное, — на содержаніе причта положено жалованье 402, изъ коей суммы старшій священникъ получаетъ 144 р. въ годъ, младшій 108 р., діаконъ 54 р., каждый изъ дьячковъ по 36 р. и пономарь 24 р.

Если бы не недостатокъ въ нѣкоторыхъ угодьяхъ, на прим. недостатокъ лѣсу и покосу, если бы ненужно было нанимать работниковъ и вообще прислугу и т. п., выпѣшній причтъ могъ бы жить безбѣдно.

(Продолженіе будетъ).

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПРИХОДА

СЕЛА ВОСКРЕСЕНСКА,

ЮХНОВСКАГО УЪЗДА, СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХИИ.

О П Р И Х О Д Ъ

Мѣстность, занимаемая приходомъ, ровна и довольно плотно заселена жителями. Деревни, по расположению своему, близко отстоятъ одна отъ другой—не ближе $\frac{1}{2}$ версты и не дальше 4 версты; по численности менѣе 10-ти домовъ нѣтъ ни одной деревни. Приходъ къ Западу тянется на 13 версты и граничитъ здѣсь съ приходомъ с. Власова, къ Сѣверу на 7 версты и граничитъ здѣсь съ приходомъ села Темкина, къ Юго-Востову на 5 и на 7 версты и граничитъ съ этихъ сторонъ съ приходами с. Извольска и Побитаго; съ Сѣверо-Восточной стороны с. Воскресенскъ сѣбно съ Медынскимъ уѣздомъ.

Приходъ с. Воскресенска составляютъ слѣдующіи 32 деревни.

Воскресенскъ, Мармули, Ламы, Шашурки, Коровино, Карпищево, Брада, Евсеево, Чертанова, Вязица, Хролово, Ареховка, Урюпино, Касимово, Пинашено, Щекотна, Анцыпоровка, Валухово, Лушихино, Доробеево, Заварыкино, Шеломцы, Барсуки, Замыцкое, Желтухино, Мамуши, Горчищенки, Красницы, Захарово, Бѣлый Камень, Холмы и Савино.

ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ПРИХОДА СЕЛА ВОСКРЕСЕНСКА.

Какъ образовались все означенныя селенія, неизвѣстно, но относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ удѣлво слѣдующее замѣчательное преданіе: Вязица, Карпищево, Ша-

шурки и Бѣлый камень, въ настоящее время очень большія деревни, прежде будтобы состояли изъ 3—4 домовъ, и только послѣ когда-то бывшаго переселенія изъ другихъ мѣстностей (въ Бѣлый камень изъ деревни Ивановской прихода с. Егорья, Медынскаго уѣзда) онѣ значительно увеличались. Относительно первыхъ трехъ деревень преданіе это не имѣетъ положительныхъ доказательствъ, но правдоподобность его въ отношеніи къ послѣдней деревнѣ—Бѣлому камню можетъ быть доказана слѣдующими 2 достоверными данными. Во 1, крестьяне Бѣлаго Камня вмѣстѣ съ крестьянами деревни Ивановской празднуютъ Святому Георгію, во имя котораго устроенъ храмъ въ означенномъ селѣ Егорьѣ, и во 2, еще важнѣе, земля этихъ двухъ деревень до сихъ поръ не раздѣлена и ведется вмѣстѣ.

УПРАВЛЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ.

Чьи были крестьяне до 1700 годовъ, неизвѣстно, но въ началѣ 18 столѣтія находимъ крестьянъ въ крѣпостной зависимости отъ князя Александра Шереметьева. Около 1750 года этотъ князь отдалъ во владѣніе родственникамъ своимъ князьямъ Долгоруковымъ (титорамъ церкви) село и нѣсколько деревень; а немного позднѣе приходъ с. Воскресенска раздробился, вслѣдствіе откуповъ и родственныхъ связей съ тѣмъ же Шереметьевымъ, на нѣсколько мелкихъ владѣній.

Владѣльцы или вотчинники были изъ слѣдующихъ, кромѣ Шереметьевыхъ и Долгоруковыхъ, фамилій: изъ фамиліи Лопухиныхъ, Стрекаловыхъ, Дубасовыхъ и фамиліи Лыкошинныхъ.

Управленіе крестьянъ во время крѣпостной зависимости сосредоточивалось въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жили владѣльцы; такъ,—въ селѣ находилась контора князей Долгоруковыхъ, въ деревнѣ Вязицахъ—контора Лопухиныхъ и

т. д. Управление же нѣкоторыхъ находилось въ тѣхъ селахъ, гдѣ владѣльцы имѣли большія вотчины. Такъ, крестьяне помѣщиковъ Дубасовыхъ имѣли судъ и расправу въ селѣ Вознесенскомъ, Юхновскаго уѣзда, а крестьяне помѣщиковъ Лыкошинныхъ въ селѣ Митьковѣ. Каковы были «судъ и расправа» для крестьянъ, иначе—каковой характеръ носило управленіе помѣщиковъ—это зависѣло отъ характера послѣднихъ. Если владѣльцы были люди добрые, то и правленіе было хорошо и положеніе крестьянъ тоже; если же владѣльцы были люди суровые, то положеніе крестьянъ было незавидно.

Такъ было до 1861 года. Въ этотъ годъ по Высочайшему манифесту нынѣ царствующаго Императора Александра Николаевича совершилось безпримѣрное событіе въ исторіи: крестьяне освобождены отъ крѣпостной зависимости и получили право самоуправленія и свободнаго владѣнія своею собственностію.—Послѣ этого освобожденія крестьянъ для управленія ими въ селѣ Воскресенскѣ устроено двѣ конторы: Государственныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ.

ЧИСЛО ПРИХОЖАНЪ С. ВОСКРЕСЕНСКА ЗА КАЖДЫЙ ГОДЪ НАЧИНАЯ СЪ 1810 ГОДА.

Сколько было населенія въ приходѣ за каждый годъ до 1810 года, неизвѣстно. Впрочемъ исповѣдныя росписи имѣются съ 1793 г., но только, какъ уже видѣли, по 2-мъ комплектамъ;—поэтому мы цифру прихожанъ за 17 годовъ отъ 1793 до 1810, какъ не означающую положительнаго числа ихъ (прихожанъ) и, слѣдовательно, такъ сказать, мертвую, опускаемъ. Но съ 1810 года, съ котораго исповѣдныя росписи имѣются по всѣмъ комплектамъ, число домовъ и душъ обоого пола представляемъ въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Дворовъ.	Мужскаго.	Женскаго.	Обоего.
1810	547	2485	2509	4994
1811	552	2477	2554	5041
1812	519	2170	2398	4568
1813	519	2168	2313	4481
1814	465	1730	1948	3678
1815	505	2063	2223	4286
1816	499	2099	2255	4352
1817	507	2152	2302	4454
1818	507	2189	2352	4541
1819	506	2220	2379	4599
1820	507	2229	2380	4609
1821	525	2252	2384	4636
1822	521	2220	2408	4628
1823	520	2253	2380	4633
1824	517	2276	2367	4643
1825	512	2307	2360	4667
1826	510	2288	2344	4632
1827	514	2340	2378	4718
1828	514	2369	2451	4820
1829	544	2403	2484	4887
1830	534	2391	2472	4863
1831	520	2405	2447	4852
1832	521	2357	2433	4790
1833	524	2384	2477	4861
1834	551	2376	2462	4838
1835	529	2380	2448	4828
1836	536	2379	2433	4814
1837	540	2378	2470	4848
1838	534	2391	2477	4868
1839	531	2392	2450	4842
1840	541	2390	2477	4867
1841	539	2363	2459	4822
1842	530	2283	2409	4692
1843	484	1998	2121	4119
1844	483	2053	2198	4251
1845	491	2073	2209	4282
1846	477	1969	2082	4051

:дмддат

1847	473	1942	2078	4020
1848	476	1962	2114	4076
1849	487	1981	2137	4118
1850	505	2000	2189	4189
1851	495	2001	2192	4193
1852	499	1968	2150	4118
1853	477	1941	2122	4063
1854	467	1917	2120	4037
1855	452	1882	2086	3968
1856	438	1717	1891	3608
1857	434	1752	2004	3756
1858	437	1799	2027	3826
1859	441	1871	2036	3907
1860	435	1895	2073	3968
1861	424	1944	2190	4134
1862	426	1983	2019	4002
1863	509	1998	2151	4149
1864	489	1993	2077	4070
1865	503	2016	2118	4134
1866	523	2028	2142	4170
1867	537	2032	2171	4203
1868	545	2048	2171	4219
1869	556	2077	2181	4258
1870	557	2083	2154	4237
1871	562	2141	2190	4331
1872	537	2141	2152	4293

Изъ этой таблицы видно, что число прихожанъ, въ 1810 г. состоящее изъ 4994 души обоюго пола, къ 1873 г. упало до 4293, или считалось меньше на 701 челов. Такимъ образомъ, вмѣсто должной прибыли за 62 года, получается значительная убыль. Отъ чего это такъ? Для этого необходимо представить другую таблицу о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, которая если не объяснитъ особенно выдающейся убыли, происходящей отъ стороннихъ причинъ—набора, переселенія крестьянъ въ другія мѣстно-

сти и т. д., то по крайней мѣрѣ объяснить убыль отъ умершихъ.

Вотъ эта таблица:

Годы.	Родившихся.			Бракомъ сочетавши.		Умершихъ.		
	Муж.	Жен.	Обоего.	лицъ.	бра.	М.	Ж.	Обоего
1805	101	27	128	44	22	31	25	56
1806	82	42	124	60	30	60	31	91
*)1807	108	40	148	66	33	—	—	—
1808	112	29	141	88	44	52	35	87
1809	95	30	125	60	30	27	21	48
1810	117	39	156	52	26	29	42	71
1811	106	53	159	46	23	97	80	177
1812	92	42	134	16	8	66	60	126
1813	64	41	105	86	43	75	72	147
1814	84	46	130	104	52	30	38	68
1815	82	35	117	88	44	46	37	83
1816	117	54	171	90	45	57	45	102
1817	131	50	181	80	40	64	37	101
1818	84	37	121	78	39	38	35	73
1819	102	59	161	80	40	48	37	85
1820	106	77	183	66	33	50	51	101
1821	107	79	186	106	53	44	65	109
1822	103	84	187	88	44	99	93	192
1823	125	73	198	114	57	43	54	97
1824	124	48	172	100	50	37	37	74
1825	106	63	169	50	25	83	76	159
1826	124	105	229	98	49	102	70	172
1827	127	107	234	94	47	60	51	111
1828	99	104	203	88	44	50	52	102
1829	132	91	223	36	18	62	69	131
1830	101	84	185	94	47	74	98	172
1831	94	79	173	46	23	84	89	173
1832	102	92	194	96	48	62	49	111
1833	85	92	177	60	30	74	109	183

*) Отдѣла умершихъ не оказалось за этотъ годъ.

1834	118	96	214	102	51	77	78	155
1835	73	75	148	90	45	86	95	181
1836	90	101	191	106	53	73	82	155
1837	120	123	243	182	91	86	87	173
1838	110	84	194	92	46	95	74	169
1839	99	114	213	24	47	72	83	155
1840	81	71	152	44	22	86	86	172
1841	99	85	184	106	53	93	72	165
1842	94	93	187	104	52	55	55	110
1843	93	89	182	104	52	68	74	142
1844	117	110	227	98	49	71	66	137
1845	101	97	198	130	65	78	96	174
1846	98	95	193	136	68	82	76	158
1847	118	114	232	96	48	61	58	119
1848	90	97	187	122	61	55	70	125
1849	106	110	216	72	36	56	50	106
1850	113	106	219	98	49	78	48	126
1851	92	77	169	58	29	61	67	128
1852	105	108	213	64	32	80	108	188
1853	108	87	195	84	42	64	62	126
1854	92	78	170	60	30	59	57	116
1855	76	91	167	52	26	88	85	173
1856	77	65	142	74	37	88	92	187
1857	102	94	196	84	42	62	47	99
1858	80	85	165	108	54	41	50	91
1859	115	81	196	76	38	50	44	94
1860	88	88	176	100	50	68	66	134
1861	94	100	194	90	45	53	54	107
1862	59	72	131	100	50	63	63	126
1863	96	86	182	74	37	33	48	81
1864	94	76	176	54	27	52	45	97
1865	81	75	156	86	43	39	44	83
1866	88	81	169	110	55	56	54	110
1867	105	74	179	66	33	53	42	95
1868	88	91	179	70	35	109	84	193
1869	90	85	175	50	25	49	64	113
1870	95	87	182	88	44	60	48	108
1871	92	80	172	92	46	66	85	151
1872	84	87	171	94	47	59	57	116

Теперь обратимся къ предыдущей таблицѣ и отмѣтимъ нѣкоторые годы, выдающіеся цифрою убыли или прибыли.

Прежде всего замѣтно уменьшеніе прихожанъ въ 1812 г.—на 473 души обоого пола. Обращаясь ко второй таблицѣ и вычтя число умершихъ 126 изъ числа родившихся—134, находимъ прибыли за этотъ годъ 8 душъ. Такимъ образомъ вмѣсто должной въ 1812 г. прибыли получается убыль на 465 челов. Отъ чего такое уменьшеніе, причина общезвѣстна;—во 1-хъ въ этотъ годъ былъ сильный наборъ, во 2, по словамъ старожиловъ, нѣкоторые молодые люди по охотѣ ушли въ армію. Затѣмъ, въ 1814 г. убыль сравнительно съ предыдущемъ 1813 г. состоитъ изъ 803 ч.; она произошла во 1-хъ, вслѣдствіе вторичнаго, большого чѣмъ въ 12 году, набора для окончательнаго низверженія Наполеона I и во 2-хъ отъ перемѣщенія княземъ Долгоруковымъ многихъ семействъ въ другія его вотчины, разоренныя Французами. Въ слѣдующій 1815 г. замѣтна прибыль сравнительно съ прежнимъ годомъ на 608 человѣкъ обоого пола—рѣдкое приращеніе!—Изъ таблицы родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ видно, что чистая прибыль состоитъ изъ 34 челов.; но откуда взялись остальные, изъ 608—574 человѣка, неизвѣстно. Впрочемъ такое сильное приращеніе отчасти произошло вслѣдствіе роспуска въ этотъ годъ огромной арміи, но все-таки число отпущенныхъ военныхъ не достаточно для пополненія отыскиваемой прибыли. Остается, наконецъ, предположить, хотя безосновательно, что причиною прибыли было перемѣщеніе крестьянъ въ нашъ приходъ изъ другихъ селеній.—Пропуская слѣдующія за 1815 г. 26-лѣтъ, не отмѣчающихся цифрою прибыли и убыли, остановимся на 1842, 1843 и 1846 годахъ. Убыль двухъ первыхъ годовъ, состоящая въ сравненіи съ прош-

лымъ 1841 г. изъ 703 чел. об. пола, произошла вслѣдствіе бывшаго въ эти года, по приглашенію Правительства, переселенія прихожанъ въ Тобольскую и Иркутскую губерн. Убыль же 1846 г. была отъ перемѣщенія владѣльцемъ Лыкошинымъ крестьянъ въ другія мѣстности—въ с. Собакино и Митьково. Далѣе, начиная съ 1846 года до настоящаго времени, по убыли особенно выдаются годы: 1856, въ который было вторичное переселеніе прихожанъ въ Сибирь по приглашенію Правительства и прошедшій 1872 г., въ который многіе умерли на „сторонѣ“ отъ холеры.

Незначительныя убыли нѣкоторыхъ годовъ неполнѣе точно объясняются 2 таблицею во 1-хъ отъ того, что многіе умираютъ на сторонѣ и не записываются въ метрикахъ, во 2-хъ вслѣдствіе ежегодныхъ наборовъ.

Замѣтное непостоянство въ числѣ дворовъ происходило вслѣдствіе раздѣловъ, устраиваемыхъ по большей части самими крестьянами, иногда же волею помѣщиковъ и ихъ бурмистровъ.

СОСТАВЪ ПРИХОДА ПО СОСЛОВІЯМЪ

представляется въ такой таблицѣ:

	Муж.	Жен.	Итого.
Духовнаго вѣдомства - - - -	27	30	57
Дворянъ - - - - -	3	2	5
Бунцовъ - - - - -	4	2	6
Мѣщанъ - - - - -	14	13	27
Военныхъ - - - - -	50	81	131
Крестьянъ - - - - -	2043	2024	4067
Всего - - - - -	2141	2152	4293

Всѣ прихожане с. Воскресенска великорусскаго племени. Тѣлосложенія они крѣпкаго и виднаго. — Труды и лишения крестьяне переносятъ съ рѣдкимъ терпѣніемъ даже съ какимъ-то равнодушіемъ. Такъ на примѣръ крестьяне всегда бываютъ безразличны къ климатическимъ условіямъ: во время самой сильной непогоды они работаютъ если только эта непогода не слишкомъ вредна для предмета ихъ труда. Вообще, нужно замѣтить, прихожане характера сильнаго и крѣпкаго, но грубаго. Это отъ того, что во 1, крестьяне находятся на самой низкой степени образованія и во 2, отъ того, что они, весь свой вѣкъ, обращаясь съ землею да камнями, если можно выразиться, сами получили отпечатокъ этихъ предметовъ.

(Продолженіе будетъ).

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПРИХОДА

СЕЛА ВОСКРЕСЕНСКА,

ЮХНОВСКАГО УѢЗДА, СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе).

РЕЛИГИОЗНОСТЬ ПРИХОЖАНЪ СЕЛА ВОСКРЕ- СЕНСКА И УСЕРДІЕ ИХЪ КЪ РЕЛИГІИ.

Всѣ прихожане, за исключеніемъ 13 человекъ обоого пола раскольниковъ, Православнаго исповѣданія. Эта маленькая горсть религіозныхъ еретиковъ до сихъ поръ остается упорною въ своихъ заблужденіяхъ и, какъ она сама выражается, «неприступною, непоколебимою твердынею среди нынѣшняго колеблющагося и всепотрясаемаго поколѣнія». Старанія прежнихъ, настоящихъ и, должно предпологать, будущихъ пастырей церкви были, есть и будутъ не въ силахъ окончательно уничтожить заблужденій этихъ приверженцевъ буквы и внѣшнихъ обрядовъ старины; только самое время раскроетъ глаза имъ и дастъ увидѣть непрочныя, гнилыя основанія своей «неприступной и непоколебимой твердыни». Съ какого времени существуетъ эта фанатическая секта, неизвѣстно; должно предполагать только, что раскольниковъ прежде было много. Это доказывается тѣмъ, что большая часть прихожанъ настоящаго времени молятся двухперстнымъ сложеніемъ креста.—Фактъ очень замѣчательный. Въ самомъ дѣлѣ, какъ должно судить по немъ о прежнихъ прихожанахъ с. Воскресенска—какъ о

раскольникахъ, или же какъ о ненамѣренно и безсознательно удержавшихъ этотъ одинъ изъ обрядовъ старины?—трудно отгадать и не беремса отгадывать. А между прочимъ необходимость молиться двухперстнымъ сложеніемъ у прихожанъ настоящаго времени вошла въ самое глубокое убѣжденіе. Вотъ наприм. случай, хорошо обнаруживающій это убѣжденіе. Одна женщина, уважающая священниковъ и искренно вѣрящая въ ихъ слова, по увѣщанію ихъ, рѣшилась перемѣнить двухперстное сложеніе на трехперстное; но дорого стоила ей эта рѣшимость,—не мало она перенесла нравственной борьбы съ своимъ прежнимъ убѣжденіемъ и нѣсколько разъ приходила къ священникамъ спрашивать «истину ли они ей открыли». Но не смотря на этотъ удѣлѣнный обрядъ старины, крестьяне презираютъ расколъ и сильно привержены къ своей вѣрѣ.—Веѣ они къ храму Божію весьма усердны, постановленія церкви исполняютъ съ строгою точностію. Особенно заботятся о причащеніи больныхъ и, не смотря ни на какія естественныя преграды—морозъ, непогоды и т. д., больной никогда не остается безъ напутствія. Въ разговорахъ о смерти кого нибудь непременно услышишь со стороны слушателя или слушателей первый вопросъ: съ покаяніемъ ли умеръ №. Если же иногда имъ придется получить отрицательный отвѣтъ, т. е., что больной умеръ безъ покаянія, какою либо внезапною, или неестественною смертію, то крестьяне изъяснятъ самое искреннее сожалѣніе о несчастномъ. Религіозность крестьянъ видна и въ другихъ отношеніяхъ, наприм.—ни одно дѣло ихъ не начинается безъ предварительной молитвы къ Богу о помощи. Станутъ ли они пахать, сѣять, или иную какую работу дѣлать, прежде всего обратятся съ молитвою къ Богу. Далѣе, все свое имѣніе крестьяне считаютъ не прямою своею собственностію,

а Бога; отъ того они никогда не начнутъ сѣять, не отслуживъ молебна и не окропивъ святою водою рожь и овесъ. Другія менѣе важные предметы собственности крестьянина также ограждены непосредственнымъ покровительствомъ нѣкоторыхъ святыхъ угодниковъ; такъ, патронами рогатаго скота считаются Власій, Фроль и Лавръ, лошадей—Георгій побѣдоносець и т. д.

О СТАРОСТАХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ.

Должность церковныхъ старостъ всегда проходили крестьяне. Какіе были старосты до 1809 г., не извѣстно, потому что объ нихъ не осталось никакихъ свѣдѣній; но съ 1809 года слѣдующіе были старосты:

Василій Ивановъ—крестьянинъ села Воскресенска—былъ на должности съ 1809 г., можетъ быть и ранѣе, но, по крайней мѣрѣ, въ этотъ годъ онъ упоминается въ 1-й разъ и служилъ до 1825 г.

Феодосій Захаровъ—крестьянинъ с. Воскресенска, былъ на должности одно трехлѣтіе—съ 1825—1828 г.

Стефанъ Феодосіевъ—сынъ его, проходилъ должность старосты 33 года—съ 1828 по 1862 г.

Іоаннъ Егоровъ, крестьянинъ деревни Мамушей, служилъ съ 1862 по 1864 г.

Никита Леоновъ, крестьянинъ с. Воскресенска, поступилъ на должность въ концѣ 1864 и служилъ до 1872 г.

Максимъ Никифоровъ Соленовъ—нынѣ староста, крестьянинъ деревни Захарова, поступилъ на должность въ 1872 г.

Всѣ означенные старосты выбирались, конечно, изъ самыхъ лучшихъ прихожанъ и были люди честные, добросовѣстно исполняющіе свои обязанности и всегда съ большимъ усердіемъ пекущіеся о храмѣ Божіемъ. Въ пользу ихъ честности и другихъ добрыхъ качествъ, между прочимъ, говоритъ и самая ихъ долговременная служба. Но между

всеми этими исправными старостами особенно выдѣлялся, какъ по своей долговременной службѣ, такъ и по сильному усердію къ храму Божию, Стефанъ Θεодосіевъ. Вотъ наприм. фактъ, хорошо характеризующій этого человѣка: въ 1842 г. во время сильнаго пожара, въ который выгорѣло почти все село, онъ оставилъ домъ свой и охранялъ церковь до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, не прекратился пожаръ (10). Обязанности по церкви онъ, значить, ставилъ выше своей собственности. За всю свою долготѣную и всегда честную и усердную службу Стефанъ Θεодосіевъ не разъ былъ награжденъ. Такъ въ 1837 и 1842 годахъ награжденъ похвальными листами, а въ 1853 указомъ отъ Святѣйшаго Синода преподано ему благословеніе.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ ЗАНЯТІЯ ПРИХОЖАНЪ.

Мы уже видѣли, что приходъ, за исключеніемъ немногихъ, состоитъ изъ крестьянъ, а главное занятіе этого слова—хлѣбонашество. Кромѣ того крестьяне занимаются пчеловодствомъ и разведеніемъ садовъ, хотя, впрочемъ, все это въ малыхъ размѣрахъ. Но средствъ изъ этихъ источниковъ недостаточно для покрытія нуждъ и требованій отъ крестьянъ государственныхъ, земскихъ и другихъ повинностей; по этому между ними есть и другаго рода промышленность, напримѣръ они выдѣлываютъ нѣкоторыя хозяйственныя принадлежности: тѣлги, рѣшета, лукошки, нѣкоторые торгуютъ, впрочемъ торговля собственно сосредоточивается въ рукахъ мѣщанъ. Хлѣбъ и всѣ эти мѣстные произведенія крестьяне сбываютъ въ селѣ, гдѣ въ каждую субботу положена арморна.—Другія занятія крестьянъ состоятъ въ извозѣ, отправляемомъ зимою, и въ заработкахъ на фаб-

(10) Кліровая вѣдомость.

ривахъ, болѣе на суконныхъ. Особенно выручаютъ крестьянъ заработки. Вслѣдствіе дороговизны въ настоящее время рабочей силы каждый мало-маленько порядочный крестьянинъ заработаетъ въ годъ не менѣе 150 р. с.; отъ того многихъ молодыхъ людей отцы, для покрытія податей, посылаютъ въ промышленные города Россіи, больше въ Москву и Петербургъ.

Примѣчаніе. Живя въ этихъ цивилизованныхъ городахъ Россіи крестьяне, кромѣ улучшенія своего матеріальнаго состоянія, должны были бы, повидимому, развить себя, составить болѣе твердые и свободные взгляды на жизнь и разбить тотъ міръ предразсудковъ и суевѣрій, изъ котораго крестьянинъ никакъ не можетъ вырваться, не образовавъ своего разсудка и не ограничивъ грубаго, но горячаго воображенія; но однакожъ этого нѣтъ.—Поживъ въ Петербургѣ или Москвѣ крестьяне, отчужденные другими сословіями въ этихъ солищахъ Россіи и, такимъ образомъ, лишены столкновеній съ болѣе свѣдущими себя людьми, остаются все тѣми же суевѣрными крестьянами, какими мы сейчасъ представляемъ ихъ.

СУЕВѢРІЯ И ПРЕДРАЗСУДКИ КРЕСТЬЯНЪ.

Все загадочное и неразрѣшимое для необразованныхъ крестьянъ въ приходѣ и жизни составляетъ предметъ ихъ суевѣрій. Наприм.—громъ по ихъ понятію происходитъ отъ того, что Ілія Пророкъ ѣздитъ по небу на огненной колесницѣ; въ воѣ и шумѣ бури крестьянинъ видитъ дѣйствіе демона и проч. Все существующее на землѣ по мнѣнію крестьянъ, имѣетъ своихъ особенныхъ властелиновъ,—отсюда являются водяники, домовые, лѣсовики и болѣе мелкіе—овинники, болотники, полевые и прч.

Не есть ли это оставшіяся политеистическія вѣрова-
нія, или же означенныхъ властелиновъ суевѣрный крестья-
нинъ выдумывалъ позднѣе, — рѣшить невозможно. Но онъ,
между прочимъ, самъ объясняетъ образованіе водяныхъ,
лѣсовыхъ, домовыхъ и другихъ въ слѣдующемъ мнѣіи: «вог-
да чистые ангелы возгордѣли и хотѣли стать выше Бога,
то Онъ низвергъ ихъ съ неба на землю; одни изъ этихъ
духовъ попали въ воду, другіе въ лѣсъ, третіе въ домъ, и
оттуда то образовались водяники, лѣсовики, домовые и
проч.» Сколько ни говори противъ тѣхъ и другихъ нелѣпо-
стей крестьянамъ, они никогда не разубѣдятся, потому что
всѣ эти нелѣпости суевѣрные отцы и матери съизмала вдол-
били имъ въ голову и подкрѣпили основательными факта-
ми, — «что вотъ моль мой батюшка или матушка сами видѣ-
ли домового.»

Вѣрить нашъ крестьянинъ и въ русалокъ и въ «бро-
дящихъ душъ.» Первыя состоятъ изъ вѣдьмъ (высшій родъ
волшебницъ) и колдуній (низшій родъ волшебницъ): послѣднія
суть умершіе самовольно и отъ того не приняты землею,
какъ то: удушенники, утопленники, зарѣзавшіеся, отравив-
шіеся и друг. Какъ тѣ, такъ и другіе иногда (русалки на
семихъ) пляжуютъ по селеніямъ и обыкновенно стараются
жителямъ нанести вредъ; отъ того крестьяне сильно боят-
ся ихъ. Души умершихъ съ подобающимъ христіанскимъ
долгомъ также окружены вымыслами. Такъ наприм. гово-
рятъ, что душа человѣка послѣ его смерти въ теченіи
шести недѣль каждое утро подходитъ къ одному изъ оконъ
дома своихъ родственниковъ и утирается нарочно вывѣшен-
нымъ для этого полотенцемъ. Впрочемъ этотъ суевѣрный
обычай имѣеть ту хорошую сторону, что путешественникъ,
увидѣвши за окномъ вывѣшенное полотенце, всегда набѣ-
жно перекрестится за упокой души раба Божія. Крестьяне

вѣрять еще въ самый суевѣрный и нелѣпый обычай «опахиванія» отъ наносныхъ болѣзней. Обычай этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: нѣсколько молодыхъ дѣвушекъ, вдовъ и парней ночью тайкомъ отъ священниковъ и судей, строго воспрещающихъ эту нелѣпость, собираются за селеніемъ, гдѣ нагѣ, съ растрепанными волосами при ужасномъ шумѣ и визгѣ проводятъ кругомъ селенія сохою межу. Худо бываетъ запоздалому путешественнику, встрѣтившемуся съ этою кутерьмою: съ нимъ непременно что нибудь сдѣлаютъ, потому что въ немъ видятъ олицетвореніе той болѣзни, отъ которой только что огараживаются (межою).

Вѣра въ возможность колдовства у крестьянъ еще цѣла и тверда. Колдуновъ они наружно почитаютъ, но въ душѣ боятся и ненавидятъ ихъ. Боязнь колдуновъ дѣлаетъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ крестьянъ слишкомъ осмотрительными и осторожными:—такъ, крестьянинъ увидѣвъ на дорогѣ, или иномъ какомъ мѣстѣ вещь, никогда не подниметъ ее, боясь найти въ ней умышленный подкидыщъ со стороны колдуна. Находятся пронырливые, хитрые люди, по большой части старухи, которые, пользуясь слабостію суевѣрныхъ крестьянъ, объявляютъ себя колдунами или ворожеями и этими ремеслами добываютъ себѣ хорошее обезпеченіе.

Кромѣ означенныхъ суевѣрій у крестьянъ есть предразсудки и примѣты. Такъ напримѣръ, если крестьянинъ, выѣзжая куда нибудь, сей часъ же встрѣтится съ священникомъ, то это значитъ, что путь предлежитъ недобрый и крестьянинъ или избѣгаетъ этой несчастной встрѣчи окольными дорогами, или завидитъ приближеніе священника, или вернется назадъ. Если дорогу проѣзжему перебѣжитъ заяцъ, то непременно случится какое нибудь несчастіе и крестьянинъ для предупрежденія ожидаемаго несчастія на первомъ деревѣ сдѣлаетъ заломъ. Далѣе, въ заунывномъ

крикъ филина и воѣ собаки крестьянинъ видить предзнаменованіе пожара, или смерти въ томъ домѣ, гдѣ кричатъ филинъ или собака. Примѣтъ же у крестьянъ безчисленное множество. Особенно страсть къ примѣтамъ распространена между женщинами: онѣ въ каждой мелкой и простой случайности видятъ предзнаменованіе чего нибудь, обыкновенно худаго.

УМСТВЕННОЕ РАЗВИТІЕ КРЕСТЬЯНЪ.

Умственное развитіе крестьянъ находится еще въ младенческомъ состояніи—это ясно доказываютъ суевѣрія ихъ. Въ нихъ прежде всего видно живое, но необразованное воображеніе крестьянъ, такъ какъ онѣ (суевѣрія) суть прямой плодъ этой способности души, и во 2-хъ полный застой и незрѣлость разсудка, всегда слабаго при господствѣ способности у человѣка—воображенія. Въ самомъ дѣлѣ, самая, такъ сказать, трудовая жизнь крестьянъ, въ которой человѣкъ больше и прежде всего находитъ для себя поученій, не научаетъ ихъ смотрѣть если не на природу (для этого необходимы научныя знанія), то по крайней мѣрѣ на жизнь зрѣло. Крестьяне постоянно встрѣчаются съ поучительными фактами и пропускаютъ ихъ,—не обращаютъ на нихъ должнаго вниманія, хотя въ послѣднемъ случаѣ они могли бы хорошо отличать правду отъ лжи. Наприм., какъ не видѣть всю нелѣпость „опахиванія“, если взять во вниманіе, что и послѣ совершенія этого безсмысленнаго обычая свѣршится также и еще больше эпидемія; или какъ не видѣть всю несостоятельность предразсудка, что встрѣча со священникомъ всегда несчастна, когда на самомъ дѣлѣ видимъ, что и послѣ этой встрѣчи путь былъ хорошъ и цѣль, изъ за которой онъ ѣздилъ, была совершенно достигнута. Крестьянинъ видить все это, но не старается,

какъ слѣдуетъ, обсудить (наше дѣло вѣрить, не разсуждать—обыкновенная неопровержимая отговорка крестьянина, основываемая имъ на своей необразованности, или, какъ онъ самъ говоритъ, темнотѣ), а это то и свидѣтельствуетъ о восторѣ его умственныхъ способностей, кромѣ воображенія. Скоро ли разрушится мiръ фантазій крестьянина и скоро ли онъ взглянетъ на жизнь положительными и трезвыми глазами, неизвѣстно. Нужно впрочемъ предполагать, что это время скоро придетъ, потому что важнѣйшій современный вопросъ состоитъ въ образованіи низшаго сословія—этомъ главномъ двигателѣ развитія человѣка, и вопросъ этотъ уже разрѣшается на дѣлѣ. Но говоря о неразвитіи умственныхъ способностей крестьянъ, нельзя и не слѣдуетъ опускать правду, что всѣ они отъ природы обладаютъ здоровымъ практическимъ умомъ.

Училище существуетъ съ 1848 г. и по сіе время. Первоначально до 1853 г. наставники нанимались отъ крестьянъ, но съ этого 1853 года должность наставниковъ добровольно исправляли священники. Съ 1866 г. по настоящее время наставники нанимались отъ Земства. За священниками осталось преподаваніе Закона Божія, учениковъ всегда было не менѣе 15 и не болѣе 60-ти. Училище до 1866 г., находилось по очередно въ домахъ священниковъ, а съ этого года для училища нанимается домъ. Въ настоящее же время стараніями старосты Максима Никифорова Соленова будетъ строиться для училища и для сторожки вмѣстѣ двухъ этажный домъ.

ПРАВСТВЕННОСТЬ ПРИХОЖАНЪ.

Что касается нравственности прихожанъ, то мы уже упомянули о самой свѣтлой сторонѣ ихъ, именно, о релігіозности прихожанъ. Но нельзя не видѣть и другихъ

добрыхъ сторонъ въ жизни прихожанъ, это—ихъ гостеприимство, или, выражаясь народнымъ языкомъ, хлѣбосолюство, доброта, уваженіе старшихъ (древняя пословица „что старшіе положили, на томъ и младшіе порѣшили“ еще твердо и строго соблюдается крестьянами настоящаго времени), готовность къ посильной помощи и проч.

Но есть однакожь нѣкоторыя стороны, которыя чернымъ пятномъ лежатъ на нравственности прихожанъ, это: суетворія, легкій взглядъ на семейную жизнь—отсюда раздѣлы, сквернословіе и, особенно, пьянство. Послѣдній порокъ, разрушительно дѣйствующій на нравственность прихожанъ, еще разрушительнѣе отзывается на ихъ матеріальномъ быту,—такъ что если бы не этотъ порокъ, то нѣкоторые крестьяне могли бы жить богато; теперь же живутъ посредственно и даже просто бѣдно.